

Bezuinigingen gemeente Weert

Een aantal lezers zal de afgelopen tijd wel de naam van de dorpsraad Laar in de media voorbij hebben zien komen. Meestal is dit niet op initiatief van de dorpsraad, maar worden wij benaderd door een journalist van de krant, een website of lokale tv-zender om onze mening te geven op een bepaald onderwerp.

De afgelopen weken ging het geregeld over het te besteden budget van MijnStraatJouwStraat (MSJS) en de ordinare bezuinigingsschaaf die hier door de gemeente Weert overheen gehaald is voor het jaar 2016.

Onderstaande mail is onlangs door de dorpsraad verstuurd naar alle politieke partijen van Weert, de plaatselijke pers en de wethouder Dhr. Harrie Litjens.

Start citaat

Beste ...

Op dinsdag 22 maart 2016 zal er een bijeenkomst plaats vinden in de Boskamer met als agendapunten de evaluatie van MSJS en burgerparticipatie.

De dorpsraad Laar heeft na een reminder vanuit de gemeente zich hier op vrijdag 18 maart na langdurig beraad alsnog voor aangemeld.

De ontwikkelingen die zich in het afgelopen weekend hebben voorgedaan hebben mij echter doen besluiten om deze bijeenkomst **NIET bij te wonen**.

In dagblad De Limburger stond zaterdag 19 maart een paginagroot artikel m.b.t. burgerparticipatie met onder andere de mening van wethouder Harrie Litjens. Hierin omschrijft de wethouder dat het niet per definitie de wijk- en dorpsraden moeten zijn als hij denkt aan burgerparticipatie maar dat dit ook andere belangengroepen of organisaties kunnen zijn. Deze kreten heeft hij al vaker laten vallen.

De wethouder heeft hier volledig gelijk in en is hierin uiteraard vrij om keuzes te maken. Hem ontgaat echter enige vorm van realiteitszin in deze. De wethouder denkt nog steeds dat er bussen vol met vrijwilligers klaar staan om op dit aanbod in te gaan, wat toch echt een utopie is. Binnen het huidige verenigingsleven op Laar en naar ik verneem ook binnen de andere wijken en dorpen van Weert is er een chronisch gebrek aan vrijwilligers die zitting willen nemen in een bestuur, laat staan om de functie van voorzitter, secretaris of penningmeester uit te oefenen.

Tegenwoordig zitten hier zoveel risico's aan vast wat betreft aansprakelijkheid, verantwoording richting gemeente, administratieve rompslomp etc. zodat veel mensen hiervoor bedanken. Iedereen heeft het al druk met zijn werk- en thuissituatie en veel mensen staan dan ook niet te wachten op nog meer verplichtingen. Om een dag een activiteit te organiseren dat lukt nog wel, maar voor langere tijd een

verplichting aangaan schrikt veel vrijwilligers af.

Schijnbaar heeft wethouder Litjens andere ervaringen en ziet hij hier nog mogelijkheden. Wij wensen hem hierbij wat burgerparticipatie betreft dan ook veel succes maar zullen hiervoor pas op de plaats maken als dorpsraad Laar, mede door het feit dat ook wij als bestuur al krap bezet zijn en keuzes moeten maken.

Een tweede punt is dat het ons wel raadzaam leek, om tijdens de bijeenkomst van 22 maart van een aantal politieke partijen een vertegenwoordiger aanwezig te hebben als toehoorder, zodat deze uit eerste hand kunnen mee maken hoe zo een vergadering met de wijk- en dorpsraden er aan toe gaat in de Boskamer en om excessen zoals tijdens de vorige bijeenkomst te voorkómen. In het kader van openheid en eerlijkheid leek ons dit geen belemmering van de vergadering en alleen maar goed voor de transparantie. Op zaterdag kreeg ik echter een mail dat het niet gebruikelijk is dat raadsleden bij zo een vergadering aanschuiven en dat er een verzoek hiervoor ligt bij de burgemeester, waarop hij op maandag 21 maart terug komt. Dit heeft bij mij iets gebroken.

Hoe is het mogelijk dat een door de burgers van Weert gekozen raadslid niet aanwezig mag zijn tijdens een vergadering van de wethouder en een aantal ambtenaren met de voorzitters van de wijk- en dorpsraden? Is dit zo geheim of worden hier zaken besproken die niet door de beugel kunnen? Is men bang om op de vingers gekeken te worden?

Dit alles levert bij mij een erg wrange smaak in mijn mond op.

Tijdens de vorige vergadering werd ook nog maar eens door de dagvoorzitter, een directeur van de gemeente, de mededeling gedaan om niet met de pers te communiceren als wijk- en dorpsraden, maar om met elkaar in gesprek te blijven. Ook deze opmerking laat me eerder denken aan het China onder Mao in plaats van aan een transparante gemeente in Nederland anno 2016.

Toen er vervolgens over het artikel in dagblad De Limburger tijdens de commissie bijeenkomst in de raadszaal vragen gesteld werden reageerde burgemeester Jos Heijmans voor de zoveelste keer, als door een wesp gestoken, met zijn stokpaardje, dat ambtenaren geen fouten maken, maar dat dit alleen gebeurd door de burgemeester, wethouders en uiteindelijk de gemeenteraad. Dit heeft de dorpsraad Laar helaas al iets te vaak uit zijn mond gehoord.

Verder werden er door de dagvoorzitter, de wethouder en de behandelend ambtenaar tijdens de laatste bijeenkomst, en door de wethouder tijdens de commissiebijeenkomst in de raadszaal aangaande MijnStraatJouwStraat voortdurend voorbeelden genoemd zoals, 'besloten feesten', 'gratis bier', 'gratis ijs', etc. wat totaal niet strookt met de waarheid. Door deze domme, generaliserende en denigrerende opmerkingen heeft men veel goedwillende vrijwilligers in een kwaad daglicht gesteld.

In mijn ogen is het strenger controleren van de ingediende initiatieven voor MSJS louter en alleen gebaseerd op, en ingegeven door, bezuinigingen binnen de

gemeente Weert. Mijn voorstel in het kader van MSJS zou dan ook zijn om iedere wijk- en dorpsraad een bedrag van € 6000,- te geven die ze 'vrij' kunnen besteden aan belangrijke zaken binnen hun wijk of dorp en waarvan ze na afloop verantwoording moeten afleggen. Dus geen overbodige budgetten meer binnen MSJS voor advertenties, ballonnen, verplichte briefkaarten voor iedere wijk, een partnerdag en een slecht bijgehouden website.

Ook wat betreft de communicatie met de gemeente schiet het nog niet echt op. In week 11 is er op Laar aan de Neelenweg een Boomfeestdag gehouden met wethouder Litjens als prominente gast. De dorpsraad Laar is hier op geen enkele manier over geïnformeerd en heeft alleen na afloop de foto's op internet gezien. Het zou toch netjes geweest zijn als dit van te voren met ons gecommuniceerd was, zodat we hier een leuk artikel van hadden kunnen maken voor op onze website en eventuele geïnteresseerden hiervoor hadden kunnen uitnodigen.

Als ambtenaren geen fouten maken, dan is het misschien niet onverstandig om de verantwoordelijke wethouder en hiermee ook zijn voorganger (Dhr. Heijmans) maar eens ter verantwoording te roepen voor jarenlang wanbeleid en het stapelen van fout op fout aangaande dit dossier. De voorstellen die door een petit comité van de wijk- en dorpsraden zijn uitgewerkt voor de gemeente zijn aan de kant geschoven en hiermee is nagenoeg niets gedaan. Erg motiverend voor de leden van deze werkgroep van vrijwilligers. Net zo motiverend om als vrijwilliger op je vrije avond, na een dag werken, in de Boskamer je te laten schofferen door een directeur van de gemeente die je nog nooit gezien hebt.

Hopelijk heeft de gemeenteraad van Weert nu eindelijk eens een keer de moed om met de billen bloot te gaan en neemt ze geen genoegen met loze beloftes, vage toezeggingen, beloofde evaluaties en onderzoeken, aangaande deze delicate materie.

Burgerparticipatie is iets wat de komende jaren een grote rol moet gaan spelen binnen de gemeentes, maar het lijkt alsof niet alle bestuurders er al klaar voor zijn.

De BewonersOrganisatieBinnenstad (BOB) en de Dorpsraad Stramproy hebben zich, ieder met hun eigen redenen, inmiddels ook al afgemeld voor deze bijeenkomst.

EINDE CITAAT

Uiteindelijk (na een artikel in Dagblad De Limburger) heeft de burgemeester alsnog toestemming gegeven dat vertegenwoordigers van de politiek als toehoorder aanwezig mochten zijn bij deze bijeenkomst.

Alle wijk- en dorpsraden hebben inmiddels na deze bijeenkomst ook het definitieve uitsluitsel ontvangen van hun ingediende activiteiten van MSJS van 2016. Het zal niemand verbazen dat hier voor Laar geen wijzigingen hebben plaatsgevonden.

Een overzicht van MSJS voor Laar in 2016:

DorpsOntmoetingsDag 2016: **gevraagd** € 3000,- - **gekregen** € 1650,- **reden** – “Aangepast bedrag omdat de opgevoerde begrotingsposten bierwagen en inkopen frisdrank (€ 1.000,-) en inkopen etenswaren (€ 350,-) geen subsidiabele kosten zijn. Van de bezoekers kan een bijdrage worden gevraagd in de kosten”. Oftewel een bezuiniging ten opzichte van het verleden toen deze onkosten wel vergoed werden uit MSJS. De drank en het eten bij dit voor iedereen toegankelijk evenement is trouwens altijd tegen betaling verstrekt bij deze activiteit die in 2011 door de partners van MSJS nog beloond werd met de MijnStraatJouwStraat Trofee als beste en meest vernieuwende idee!!

Opening speelterrein aan de Laarderschans – **gevraagd** € 1500,- - **gekregen** € 0,- - **reden** – “Ander budget. De inrichting van dit zogenoemde 'groenactiviteitenterrein' wordt gerealiseerd door de gemeente Weert. De opening na de herinrichting wordt op kosten van de gemeente Weert verzorgd. Een en ander loopt via deze afdelingen. De Dorpsraad moet dit met deze afdelingen bespreken”. Oftewel er staat weer eens niet bij welke ‘afdelingen’ en we zullen weer van het kastje naar de muur gestuurd gaan worden in de toekomst. Ook de hoogte van een bedrag wordt niet genoemd. We zullen dit item dan ook zeer kritisch gaan volgen.

Inrichten van groenstroken in de omgeving van de school – **gevraagd** € 500,- - **gekregen** € 0,- - **reden** – “Hier is een ander budget voor. Dit is een taak van de gemeente”. Oftewel ook dit houden we zeer goed in de gaten het komende jaar.

Oppimpen fietsenstalling basisschool na verbouwing: **gevraagd** € 750,- - **gekregen** € 0,- - **reden** – “Ander budget. De gemeente heeft 1.2 miljoen beschikbaar gesteld voor de bouw van deze nieuwe school. Hierin is ook geld opgenomen voor de herinrichting van het schoolterrein na de nieuwbouw”. Oftewel de dorpsraad had al contact gelegd met Dhr. J. Engelen uit de gemeenteraad om de fietsenstalling net zoals in de parkeergarage onder het oude stadhuis op te pimpen met graffiti kunst met de skyline van Laar en een ontwerp/prijsvraag onder de schoolkinderen. Dit kan dus waarschijnlijk nu niet door gaan.

Plaatsen 4 komportalen op Laar aan de Heugterbroekdijk (2 stuks), Laarderweg (1) en Boeketweg (1): **gevraagd** € 2000,- - **gekregen** € 0,- - **reden** – “Geen MSJS activiteit. Past niet binnen de criteria schoon, heel, veilig en ontmoeten”. Oftewel in de afgelopen jaren is dit wel nog uitgevoerd binnen MSJS aan de Laarderweg, Rietstraat en Boeketweg en nu niet meer. Wegbezuinigd en niet consequent beoordelen van budgetten van MSJS door de regiegroep.

Buitenspeeldag 2016: **gevraagd** € 1000,- - **gekregen** € 700,- - **reden** - “Aangepast bedrag omdat consumptiekosten geen subsidiabele kosten zijn” oftewel de kinderen mogen geen ranja en een ijsje krijgen en de vrijwilligers geen kopje koffie drinken, terwijl dit in andere jaren wel vergoed werd. Ordinaire bezuiniging doorgevoerd en niet consequent beoordelen van budgetten van MSJS door de regiegroep.

Laar komt er met deze kaasschaaf bezuiniging van de gemeente Weert nog niet eens zo slecht af. De BOB (wijkraad van de binnenstad) kreeg zelfs in totaal het volledige bedrag van € 0,- vergoed.

Heel veel werk is er verzet door de diversen vrijwilligers binnen Weert om de benodigde 'papieren tijger' volgens de regels aan te leveren en vervolgens wordt er, ingegeven door een begrotingstekort van de gemeente Weert en de op de loer liggende onder curatelestelling door de Provincie Limburg, ten opzichte van voorgaande jaren, nog maar de helft vergoed.

Of MSJS in 2017 nog bestaat is nog maar zeer de vraag.

We houden u op de hoogte.

Medio mei 2016 krijgt de dorpsraad Laar net zoals alle andere verenigingen en organisaties van Weert het definitieve resultaat van de gemeente Weert met betrekking tot de subsidie vanaf 2017. Wij zijn hier uiteraard zeer benieuwd naar.

Ook de wijkaccommodaties zullen bij het terugdringen van het tekort van de gemeente Weert zeker niet vergeten worden en de gemeentelijke bijdrage aan zaal Bee-j Bertje staat dan ook zeker onder grote druk. Ook dit zullen we nauwlettend in de gaten houden.

Wordt vervolgd.