

College van Burgemeester en  
Wethouders en de  
leden van de Gemeenteraad  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Laar, 9 september 2018

Betreft: Aandachtspunten verkeersveiligheid in het kerkdorp Laar

Geacht College en leden van de Gemeenteraad,

De dorpsraad Laar wil bij de gemeente Weert reageren op uw brief met kenmerk 498265/498287 die een reactie was op onze brief d.d. 3 mei 2018.

**Punt 1:**

*De oversteek van de Ringbaan Noord, ter hoogte van de nieuwe ambulancepost. Bij deze oversteek is niet voorzien in een oversteek voor voetgangers, alleen voor fietsers.*

Bij controle ter plaatse is geconstateerd dat de nog verder aan te leggen oversteek van Kampershoeck 2.0 ter hoogte van de Marconilaan ook niet voorzien is in een oversteek voor voetgangers. Het is een utopie om aan te nemen dat tussen de Laarderweg en de snelweg A2, geen enkele voetganger de Ringbaan Noord zal oversteken. Zeker als hier de beoogde industrie volledig tot ontwikkeling is gekomen met de honderden arbeidsplaatsen die dit moet opleveren.

In onze ogen is de veiligheid van de Weerter voetgangers die de Ringbaan Noord oversteken belangrijker dan de dóórstroming van de zogenaamde dynamische groene golf op de Ringbaan Noord. De meeste passanten die ik spreek en die dagdagelijks gebruikmaken van dit stuk Ringbaan, tussen de turbotonde en de A2, zijn zich niet bewust dat er hier überhaupt sprake is van een groene golf, in welke vorm dan ook, statisch of dynamisch.

Tijdens de aanleg van de voetgangersoversteek aan de Laarderweg, was de gemeente Weert in eerste instantie ook niet erg scheutig om deze te realiseren. Er werd gewaarschuwd, dat de voetgangers dan wel langer moesten wachten voor ze aan de beurt waren om over te steken. In de praktijk blijkt dit heel erg mee te vallen en hebben wij als dorpsraad Laar hiervan nog geen enkele klacht of opmerking

ontvangen. De inwoners steken liever veilig over, ook al moeten ze in twee keer oversteken en ook al duurt het mogelijk iets langer. De cijfers van de beide flitsers bewijzen helaas de noodzaak hiervan.

Het dringende verzoek van de dorpsraad Laar is dan ook om bij alle oversteken van de Ringbaan Noord te voorzien in een oversteek voor voetgangers gelijk aan de Laarderweg (aan één zijde dus). Als er namelijk geen voetgangers zijn heeft de Groene Golf hier geen hinder van, maar als er wel een voetganger over wil steken, kan dit in ieder geval veilig gebeuren.

Graag zouden wij van de verkeerskundige van het project 'Dynamische Groene Golf' cijfers ontvangen die aantonen waarom een voetgangersoversteek bij de Ringbaan Noord, bij alle verkeerslichten, onmogelijk is.

## **Punt 2:**

*Door het steeds drukker wordende verkeer vanaf de Ringbaan Noord naar de kern van Laar is het gewenst om de Laarderweg aan één zijde te voorzien van een trottoir.*

Zoals in het antwoord van de gemeente Weert aangegeven, moet er nog begonnen worden met de planvorming van fase 3 en 4 van Laarveld. Dit houdt dus in dat het zeker nog enkele jaren duurt voordat van het aanleggen van een weg met trottoir, vanaf de Laarderweg naar de Kransakker, sprake kan zijn. Ook heeft volgens onze informatie de gemeente de gronden nog niet allemaal in eigendom.

Zo lang willen wij, de inwoners van Laar, niet wachten.

Dit onderwerp heeft binnen het kerkdorp Laar, de meeste medestanders en dit wordt geregeld aangekaart als onveilige situatie, mede door de te hoge snelheid op de Laarderweg en de grote hoeveelheid verkeer, met name in de spits.

In het antwoord wordt verwezen naar het feit dat de gemeente nog niet eigenaar is van alle benodigde gronden voor het aanleggen van dit trottoir. De dorpsraad Laar wil graag een overzicht ontvangen welke gronden wel en welke gronden niet in eigendom zijn van de gemeente Weert vanaf de Ringbaan Noord tot aan de kruising Laarderweg/Heugterbroekdijk/Rietstraat/Aldenheerd, dit uitsluitend voor de zijde van de **even huisnummers**.

## **Punt 3:**

*Een extra ontsluiting van het kerkdorp Laar voor gemotoriseerd verkeer.*

De bussluis vanaf de Ringbaan Noord was inderdaad een idee van de dorpsraad Laar en tot op heden zijn wij hier ook erg blij mee. Zonder deze extra ontsluiting zou, de overlast in de kern van Laar, nog groter geweest zijn, dan nu al het geval is.

Het argument dat het weghalen van deze bussluis zorgt voor een sluiproute op de Kransakker in Laarveld klopt ook volledig. Deze sluiproute loopt namelijk nu via de Rietstraat en Laarderweg door de kern van Laar, ook via een volledige 30 km-zone. Alleen het laatste stuk van de Laarderweg is 60 km-zone. Een sluiproute door de kern van Laar en nota bene langs de nieuwe school, IKC Laar kan wél en een sluiproute door de Kransakker kennelijk niet.

Dat het weghalen van de bussluis op weerstand stuit bij de bewoners van Laarveld kunnen wij ook beamen. Op dit moment zorgt de grote hoeveelheid verkeer voor

grote weerstand bij de inwoners van Laar.

Graag willen wij van het College weten wat voor verschil er is tussen de inwoners van Laar en Laarveld en wat deze keuze rechtvaardigt.

#### **Punt 4:**

*Oversteek Ringbaan Noord voor langzaam verkeer tussen Hushoven/Laarveld en Molenakker.*

Dat het aantal ongelukken bepalend is voor of er wel of niet een flitser geplaatst wordt is op zich al erg genoeg. Aan de Laarderweg was dit na 3 dodelijke slachtoffers duidelijk wel het geval. Ook het feit dat er zich op dit moment nog geen registreerbare ongevallen hebben voorgedaan lijkt ons duidelijk; er is namelijk nog geen oversteek voor langzaam verkeer.

In het antwoord staat net zoals in het voorstel aan de raad aangaande dit project, dat er *'afhankelijk van het inrichtingsplan van Laarveld fase 3 en 4 er met een voetgangersoversteekplaats rekening wordt gehouden'*. De dorpsraad Laar is van mening dat ook hier meteen bij de realisatie, een voetgangersoversteek een must is en geen optie. Dus én een oversteek voor fietsers én een oversteek voor voetgangers.

De dorpsraad Laar is één van de stakeholders die vanaf het begin met bureau Kragten heeft samengewerkt om tot een aanvaardbare oplossing te komen voor deze oversteek en het verbaasd ons dan ook zeer dat er nu ineens sprake is van mogelijk alleen een fietsoversteek. De dorpsraad zal dit door middel van spreekrecht in de commissie vergadering van 12 september 2018, toe lichten aan de commissieleden en gaat er van uit dat het gezonde verstand van de raad in deze zegeviert.

Wat betreft de te korte afstand tussen de twee flitspalen, wordt het volgende creatieve idee aangedragen. Plaats aan de nieuwe oversteek aan de Wiekendreef twee flitspalen, identiek aan de twee die al aanwezig zijn aan de Laarderweg. Gebruik echter 'maar' twee daadwerkelijke digitale flitsers die over de 4 aanwezige palen rouleren. Er staan dus continu twee werkende flitsers en twee dummy's. Van de buitenkant zie je niet in welke paal de flitsapparatuur aanwezig is en zodoende werken deze evengoed preventief. Langs de Noordervaart in Nederweert heeft dit jaren zo gefunctioneerd. Een 5-tal palen met maar 1 keer een daadwerkelijke flitser aanwezig.

De cijfers van de nu aanwezige flitspalen onderstrepen de noodzaak van het ook hier plaatsen van twee palen. We hopen dat we niet hoeven te wachten op 3 dodelijke slachtoffers vooraleer er over gegaan wordt tot plaatsing.

De dorpsraad Laar wil graag spoedig antwoord op deze vragen en voorstellen.

Met vriendelijke groet,

T. van de Kruijs  
voorzitter